

Obec Miřetice

Miřetice řp. 5, 257 65 řeřtice

V Miřeticeř dne
ř.j.:

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ř. 1/2023

Zastupitelstvo obce Miřetice, řřsluřnř podle ustanovení ř 6 odst. 5 řřsm. c) řřkona ř. 183/2006 Sb., o ůzemnřm plřnovřnř a stavebnřm řřdu ve znřnř pozdřřřřř řředpřřř (dřle jen „stavebnř řřkon“), za pouřitř ustanovenř ř 43 odst. 4 a ř 54 odst. 2 stavebnřho řřkona, ř 171 a nřsledujřcřh řřkona ř. 500/2004 Sb., sprřvnř řřd ve znřnř pozdřřřřř řředpřřř (dřle jen „sprřvnř řřd“), ř 13 a přřlohy ř. 7 vyhlřřky ř. 500/2006 Sb., o ůzemnř analytickřh podkladech, ůzemnř plřnovacř dokumentaci a zpřřsobu evidence ůzemnř plřnovacř řinnosti, ve znřnř pozdřřřřř řředpřřř

v y d ř v ř

ůzemnř plřn Miřetice

(dřle jen takř „ůzemnř plřn“ ři „ůP“), zhotovenř Ing. arch. Miliřem Maryřkou, Letohradskř 3/369, Praha 7, Iř 16125703, řřslo autorizace řřKA 00401.

ůzemnř plřn Miřetice obsahuje:

ůzemnř plřn - textovř řřst – přřloha ř. 1

ůzemnř plřn – grafickř řřst – přřloha ř. 2

Grafickř řřst obsahuje 3 vřkresy:

A	Vřkres řřkladnřho řlenřnř ůzemř	1: 5000
B	Hlavnř vřkres	1: 5000
C	Vřkres veřejnř prospřřnřh staveb, opatřenř a asanacř	1: 5000

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění Územního plánu Miřetice zpracované projektantem v rozsahu části II. odst. 1 přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., je nedílnou součástí tohoto odůvodnění a obsahuje:

Textová část odůvodnění – příloha č. 3

Grafická část odůvodnění – příloha č. 4

Grafická část odůvodnění obsahuje 3 výkresy:

D	Koordinační výkres	1: 5 000
E	Výkres širších vztahů	1: 50 000
F	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1: 5 000

Textová část odůvodnění Územního plánu Miřetice zpracovaná pořizovatelem:

I. Postup pořízení územního plánu

O pořízení Územního plánu Miřetice rozhodlo Zastupitelstvo obce Miřetice na svém zasedání konaném dne 14.11.2019. Jako určený člen zastupitelstva dle § 47 odst. 1 a násl. stavebního zákona byl pověřen starosta obce Miřetice, pan Jiří Málek. Pan Jiří Málek byl opětovně zvolen určeným zastupitelem pro pořizování Územního plánu Miřetice usnesením zastupitelstva ze dne 1.12.2022.

O pořízení Územního plánu Miřetice obec požádala pořizovatele – Městský úřad Vlašim, Odbor výstavby a územního plánování dne 15.11.2019. Na základě této žádosti zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání územního plánu.

V souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání územního plánu. Návrh zadání byl zaslán dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. K projednávanému návrhu zadání měli možnost se vyjádřit do 30-ti dnů ode dne doručení. Oznámení o projednání návrhu zadání bylo zveřejněno veřejnou vyhláškou na úřední desce Obecního úřadu Miřetice a Městského úřadu Vlašim. Do 15-ti dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit své připomínky. Doručené připomínky, vyjádření a podněty byly vyhodnoceny ve spolupráci s určeným zastupitelem. Na základě upřesnění zadání územního plánu Miřetice bylo požádáno o změnu stanoviska orgánu posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 154258/2019/KUSK ze dne 17.12.2019. Orgán posuzování vlivů na životním prostředí změnil své stanovisko dne 7.1.2020 č.j. 167593/2019/KUSK a konstatoval, že upouští od požadavku na zpracování vyhodnocení vlivů návrhu zadání územního plánu Miřetice z hlediska vlivů na životní prostředí. Návrh zadání byl dle výsledku projednání upraven a předložen dne 9.1.2020 zastupitelstvu obce ke schválení. Zadání územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Miřetice dne 16.1.2020.

Žádost o pořízení návrhu územního plánu (předávací protokol) byla předána pořizovateli k projednání dne 17.9.2020 starostou obce Miřetice. Dokumentace návrhu územního plánu je zpracována Ing. arch. Miličem Maryškou, Letohradská 3/369, Praha 7, IČ 16125703, číslo autorizace ČKA 00401.

V souladu s ust. § 50 stavebního zákona pořizovatel zahájil projednání návrhu Územního plánu Miřetice. Oznámení o společném jednání č.j. VYST 96406/20-PVJ bylo zasláno dne 23.9.2020 dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Miřetice a sousedním obcím, dále bylo doručeno veřejnou vyhláškou na úředních deskách OU Miřetice a MěU Vlašim. Do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit písemné připomínky.

Společné jednání k návrhu územního plánu se uskutečnilo dne 26.10.2020 od 9:00 na MěÚ Vlašim, Jana Masaryka 302, Vlašim, v zasedací místnosti v přízemí. Společného jednání se zúčastnili zástupci Krajské hygienické stanice Středočeského kraje, Obce Miřetice a zpracovatel UP.

Dotčené orgány a sousední obce měly možnost uplatnit svá stanoviska a připomínky do 30 dnů ode dne společného jednání.

V zákonné lhůtě 30-ti dnů ode dne jednání bylo uplatněno 5 stanovisek dotčených orgánů (viz. kap. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů dle § 53 odst. 4, písmene d) stavebního zákona).

Ve lhůtě 30-ti dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky o oznámení společného jednání mohl každý uplatnit písemné připomínky. V této lhůtě byly doručeny 4 připomínky viz kap. Vyhodnocení připomínek.

Pořizovatel požádal dne 3.3.2021 v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona krajský úřad o vydání stanoviska k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu vydal dne 15.3.2021 stanovisko, č.j.: SZ 030788/2021/KUSK USŘ/Ma, kdy neshledal v předloženém materiálu žádné rozpory a konstatoval, že lze postupovat v dalším řízení o územním plánu.

Dne 23.4.2021 obdržel pořizovatel dokumentaci návrhu Územního plánu Miřetice pro veřejné projednání. V souladu s § 52 stavebního zákona se za zvýšených hygienických opatření konalo dne 4.6.2021 od 13:00 v sále OU Miřetice, Miřetice č.p. 5 a on-line přes aplikaci ZOOM veřejné projednání návrhu Územního plánu Miřetice. Oznámení o veřejném projednání ze dne 30.4.2021 bylo vyvěšeno veřejnou vyhláškou na úředních deskách Obecního úřadu Miřetice a Městského úřadu Vlašim. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 11.6.2021) mohl každý uplatnit písemné připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námitky. Dotčené orgány a krajský úřad mohli uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Z důvodu administrativní chyby v datu, do kdy mohou být podána jednotlivá stanoviska, připomínky a námitky, bylo dne 17.5.2021 vydáno opravné usnesení zřejmých nesprávností č.j. VYST 21497/21-PVJ. Informace o tomto usnesení byla doručena veřejnou vyhláškou č.j. VYST 21502/21-PVJ ze dne 17.5.2021 na úředních deskách Obecního úřadu Miřetice a Městského úřadu Vlašim. Doručená stanoviska a námitky jsou zapracovány v kap. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů dle § 53 odst. 4, písmene d) stavebního zákona a kap. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil zaslání stanoviska a námitky. Na základě vyhodnocení zaslání podnětů bylo rozhodnuto o opakování veřejného projednání. Opakované veřejné projednání k návrhu Územního plánu Miřetice se konalo v souladu s § 53 a obdobně § 52 stavebního zákona dne 24.5.2022 ve 13:00 v sále OU Miřetice, Miřetice č.p. 5. Oznámení o opakovaném veřejném projednání ze dne 11.4.2022 bylo doručeno veřejnou vyhláškou na úředních deskách Obecního úřadu Miřetice a Městského úřadu Vlašim. Do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání (tj. do 31.5.2022) mohl každý uplatnit písemné připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námitky, k částem návrhu územního plánu, které byly od veřejného projednání změněny. Dotčené orgány a krajský úřad mohli uplatnit stanoviska k částem řešení, která byla od veřejného projednání změněna. Doručená stanoviska a námitky jsou zapracována v kap. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů dle § 53 odst. 4, písmene d) stavebního zákona a kap. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil zaslání stanoviska, námitky, připomínky a rozhodnutí zastupitelstva obce Miřetice ze dne 1.4.2022 týkající se záměru výstavby FVE v k.ú. Miřetice a dospěl k závěru, že se jedná o podstatnou úpravu územního plánu. Pořizovatel předjednal stanoviska dotčených orgánů ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesů ve věci umístění plochy pro fotovoltaiku.

Dne 8.6.2022 požádal pořizovatel písemností č.j. MUVL-VYST-23404/2022-PVJ dle § 53 odst.2 stavebního zákona o příslušná stanoviska k podstatné úpravě Územního plánu Miřetice. Krajský úřad Středočeského kraje č.j. 072404/2022/KUSK ze dne 22.6.2022 jako orgán ochrany přírody a krajiny vyloučil významný vliv na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, ale jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí požadoval zpracovat

vyhodnocení vlivů změny územního plánu Miřetice na životní prostředí (SEA). Pořizovatel na základě doplnění dočasnosti stavby FVE požádal dne 12.7.2022 o změnu stanoviska k podstatné úpravě územního plánu. Krajský úřad Středočeského kraje, orgán posuzování vlivů na životní prostředí ve změně stanoviska č.j. 089311/2022/KUSK ze dne 25.8.2022 upustil od požadavku zpracování vyhodnocení vlivů (SEA) změny návrhu územního plánu Miřetice z hlediska vlivů na životní prostředí.

Dne 23.3.2023 obdržel pořizovatel dokumentaci návrhu Územního plánu Miřetice pro 2. opakované veřejné projednání. 2. opakované veřejné projednání k návrhu Územního plánu Miřetice se konalo v souladu s § 53 a obdobně § 52 stavebního zákona dne 4.5.2023 ve 13:00 v sále OU Miřetice, Miřetice č.p. 5. Oznámení o 2. opakovaném veřejném projednání ze dne 30.3.2023 bylo doručeno veřejnou vyhláškou na úředních deskách Obecního úřadu Miřetice a Městského úřadu Vlašim. Do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání (tj. do 11.5.2023) mohl každý uplatnit písemné připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námitky, k částem návrhu územního plánu, které byly od opakovaného veřejného projednání změněny. Dotčené orgány a krajský úřad mohli uplatnit stanoviska k částem řešení, která byla od opakovaného veřejného projednání změněna. Doručená stanoviska, připomínka a námitka jsou zpracována v kap. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů dle § 53 odst. 4, písmene d) stavebního zákona, kap. Vyhodnocení připomínek a kap. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil zasláná stanoviska, námitky, vyjádření a připomínky a zpracoval návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Miřetice. Návrhy byly dne 27.6.2023 zaslány dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu k uplatnění stanoviska ve lhůtě do 30-ti dnů od obdržení. K návrhům vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách bylo zasláno souhlasné stanovisko Krajské hygienické stanice Středočeského kraje a Krajského úřadu Středočeského kraje, jiná stanoviska nebyla uplatněna.

II. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 53 odst. 4, písmene a) stavebního zákona

Územní plán Miřetice je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, schválenou usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. července 2009, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 5 a 4. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu s použitím kapitoly 1.1 textové části odůvodnění.

Územní plán Miřetice je v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje ve znění aktualizace č.6. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu s použitím kapitoly 1.2 textové části odůvodnění.

III. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území dle § 53 odst. 4, písmene b) stavebního zákona

Územní plán Miřetice je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu s použitím kapitoly 2 textové části odůvodnění.

IV. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů dle § 53 odst. 4, písmene c) stavebního zákona

Územní plán Miřetice je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění (viz kapitola 3) textové části odůvodnění).

V. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů dle § 53 odst. 4, písmene d) stavebního zákona

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů (dále také viz kapitola 4) textové části odůvodnění).

Seznam doručených stanovisek dle §50 odst.2 stavebního zákona ke společnému jednání:

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, č.j. KHSSC 49036/2020 ze dne 11.11.2020 – S návrhem územního plánu Miřetice se souhlasí.

Ministerstvo životního prostředí, č.j. MZP/2020/500/12317 ze dne 20.10.2020 – Jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany nerostného bohatství ve smyslu § 15 zákona č. 44/1988 Sb., zákon o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, a § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., zákon o geologických pracích, v platném znění, sdělujeme:

Do území obce Miřetice nezasahují žádné limity ve smyslu výše uvedených předpisů.

Z tohoto důvodu nemáme proti návrhu územního plánu Miřetice žádné námítky.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Zn.:MPO 577567/2020 ze dne 30.9.2020 – s návrhem UP Miřetice souhlasíme

Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, zn.: SBS 36866/2020/OBU-02/1 ze dne 29.9.2020 - OBÚ k tomuto návrhu nemá námítky.

Krajský úřad Středočeského kraje č.j. 133556/2020/KUSK ze dne 19.11.2020

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

- Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), sděluje k návrhu územního plánu Miřetice, že z hlediska ochrany zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability, nemá žádné připomínky.

Stanovisko orgánu ochrany přírody k vlivu na EVL a PO soustavy Natura 2000 bylo vydáno dne 9. 12. 2019 pod č.j. 154259/2019/KUSK a zůstává nadále v platnosti (vliv vyloučen).

-Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje k předloženému návrhu územního plánu Miřetice z roku 2020 pro společné jednání následující stanovisko:

I. Souhlasí s nezemědělským využitím lokalit popsaných v tabulkové části s názvem „TABULKY VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ ZPF 1 až 3“ na straně 28 až 30 posuzované dokumentace v části odůvodnění, kromě lokality Z07.

II. Požaduje, aby byla s ohledem na celkový rozsah záboru ZPF pro urbanizované plochy, stupeň rozpracování jednotlivých rozvojových lokalit, s ohledem na zásady plošné ochrany ZPF zařazena lokalita Z09 s předpokládaným zábořem ZPF v rozsahu 1,04 ha na zemědělské půdě I. a IV. třídy ochrany s navrhovaným využitím pro plochy bydlení BV do II. etapy rozvoje obce.

III. Nesouhlasí s nezemědělským využitím lokality Z07 s předpokládaným zábořem ZPF v rozsahu 1,10 ha na zemědělské půdě I. třídy ochrany pro plochy bydlení BV.

Lokalita Z07 je částečně převzatá z předchozí – platné územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“), způsob využití této lokality se oproti předchozí ÚPD nemění. V daném případě – na dané části - se tedy nepoužije ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF, podle kterého *lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF*. Není zde třeba prokazovat veřejný zájem vyšší než veřejný zájem na ochranu ZPF. Platí však ustanovení § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, podle kterého *může k odnětí zemědělské půdy*

ze ZPF dojít pouze v nezbytném případě. A právě nezbytnost navrhovaného řešení nebyla v posuzované dokumentaci prokázána. Jedná se o relativně malou obec se 192 obyvateli, rozvoj obce je umožněn na plochách s celkovou výměrou 6,56 ha (!), ke kterým uplatnil orgán ochrany ZPF kladné stanovisko v bodě I. Tento rozvoj bude usměrněn etapizací požadovanou v bodě II.

-Stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění

Orgán státní správy lesů příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. b) a § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k předloženému návrhu územního plánu Miřetice pro společné jednání. Předmětem návrhu není dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů nemá k návrhu územního plánu Miřetice připomínky, neboť nejsou dotčeny naše zájmy.

2. Odbor dopravy

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky.

Návrh územního plánu Miřetice neobsahuje řešení silnic II. či III. třídy, proto Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje není ve věci dotčeným správním orgánem.

3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, není příslušný k uplatnění stanoviska k předloženému návrhu Miřetice. S novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., byla přijata novela zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kde je v § 26 odst. 2c), § 28 odst. 2c) a § 29 odst. 2c) dána příslušnost správního orgánu státní památkové péče jako dotčeného orgánu příslušného k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci obci s rozšířenou působností.

Seznam doručených stanovisek dle §52 odst. 3 stavebního zákona k veřejnému projednání:

Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, zn.: SBS 17004/2021/OBU-02/1 ze dne 18.5.2021 - OBÚ k tomuto návrhu nemá námítky.

Krajský úřad Středočeského kraje Koordinované stanovisko č.j. 055231/2021/KUSK ze dne 7.6.2021

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále je zákon)

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, sděluje k veřejnému projednání návrhu územního plánu obce Miřetice, že z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability, nemá žádné připomínky. Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění

pozdějších předpisů (*dále jen „zákon o ochraně ZPF“*), na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF souhlasí s předloženým upraveným návrhem územního plánu Miřetice ve verzi pro veřejné projednání – s nezemědělským využitím lokalit popsanych v tabulkách vyhodnocení záborů ZPF - s celkovým rozsahem záboru ZPF ve výši 7,5200 ha.

Předložený návrh respektuje předchozí stanovisko orgánu ochrany ZPF uplatněné v rámci společného jednání o návrhu dané územně plánovací dokumentace.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá k veřejnému projednání návrhu ÚP Miřetice pro veřejné projednání připomínky, neboť nejsou dotčeny naše zájmy.

2. Odbor dopravy

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů nemá k návrhu územního plánu Miřetice pro veřejné projednání připomínky, neboť nejsou dotčeny naše zájmy.

3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, není příslušný k uplatnění stanoviska k veřejnému projednání návrhu územního plánu Miřetice.

Seznam doručených stanovisek k opakovanému veřejnému projednání dle § 53 obdobně dle §52 odst. 3 stavebního zákona:

Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, SBS 16073/2022/OBU-02/1 ze dne 21.4.2022, nemá k tomuto návrhu námítky.

Městský úřad Vlašim, Odbor životního prostředí, č.j. ZIP 15091/2022 MEL ze dne 6.5.2022 - Městský úřad Vlašim, odbor životního prostředí, věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů, podle ustanovení § 48, odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (*dále jen lesní zákon*), vydává stanovisko k níže uvedené akci v souladu s ustanovením § 14, odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., vydává nesouhlas s návrhem změny v oblasti Z18 Územního plánu obce Miřetice

Na základě úpravy návrhu územního dle stanoviska dotčeného orgánu státní správy lesů bylo vydáno stanovisko č.j. MUVL/ZIP/25143/2022/MEL ze dne 18.7.2022, kdy byl vydán souhlas s návrhem změny v oblasti Z18 Územního plánu Miřetice.

Krajský úřad Středočeského kraje Koordinované stanovisko č.j. 047025/2022/KUSK ze dne 24.5.2022

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále je zákon)

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, sděluje k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu obce Miřetice, že z hlediska ochrany zvláště chráněných území kategorie přírodní památka a přírodní rezervace, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability, nemá žádné připomínky.

Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (*dále jen „ZPF“*) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „zákon o ochraně ZPF“*), na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF souhlasí s předloženým návrhem územního plánu Miřetice z roku 2022 pro opakované veřejné projednání – s nezemědělským využitím lokalit popsanych v tabulkách vyhodnocení záborů ZPF na straně 28 až 30 textové části - odůvodnění, tj. s celkovým rozsahem záboru ZPF ve výši 8,5600 ha v členění na:

plochy bydlení a smíšené obytné – 6,9300 ha, plochy technické infrastruktury – 0,2800 ha, plochy výroby a skladování (drobná výroba) – 0,7800 ha, plochy smíšené nezastavěného území a plochy vodní – 0,5700 ha.

Správní orgán zohlednil odůvodnění pro vymezení výše uvedených ploch umožňujících přiměřený rozvoj obce, který je regulován etapizací.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá k opakovanému veřejnému projednání návrhu ÚP Miřetice pro veřejné projednání připomínky, neboť nejsou dotčeny naše zájmy.

2. Odbor dopravy

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů nemá k návrhu územního plánu Miřetice pro opakované veřejné projednání připomínky, neboť nejsou dotčeny naše zájmy.

3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, není příslušný k uplatnění stanoviska k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Miřetice.

Seznam doručených stanovisek k 2. opakovanému veřejnému projednání dle § 53 obdobně dle § 52 odst. 3 stavebního zákona:

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, č.j. KHSSC 17052/2023 ze dne 9.5.2023 – Se změnou části návrhu Územního plánu Miřetice se souhlasí.

Sekce majetková Ministerstva obrany, Zn.:153853/2023-1322-OUZ-PHA ze dne 9.5.2023 –

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“*) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „stavební zákon“*), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

I. souhlasí s částmi řešení, které byly od posledního veřejného projednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

II. uplatňuje připomínku

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

LK TSA - Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany – viz jev ÚAP -102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany včetně podmínek uvedených pod jevem.

V grafické části - koordinačním výkresu je výše uvedené vymezené území již zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany včetně podmínek uvedených pod jevem.

V grafické části – koordinačním výkresu je výše uvedené vymezené území již zapracováno (formou textové poznámky pod legendou koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.“) a musí být i nadále stabilizováno.

Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, zn.: SBS 15524/2023/OBU-02/1 ze dne 31.3.2023 – souhlasné stanovisko

Krajský úřad Středočeského kraje č.j. 045710/2023/KUSK ze dne 3.5.2023

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

- Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, sděluje k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu obce Miřetice, že z hlediska ochrany zvláště chráněných území kategorie přírodní památka a přírodní rezervace, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability, nemá žádné připomínky

-Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (*dále jen „ZPF“*) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „zákon o ochraně ZPF“*), na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF souhlasí s předloženým upraveným návrhem územního plánu Miřetice pro druhé opakované veřejné projednání - s nezemědělským využitím lokalit popsanych v tabulkách vyhodnocení záborů ZPF 1, 2 a 3 na straně 28 až 30 textové části – odůvodnění, tj. s celkovým rozsahem záboru ZPF ve výši 9,4800 ha.

Oproti předchozí verzi návrhu, ke které uplatnil zdejší úřad kladné stanovisko, došlo k navýšení rozsahu záboru ZPF o 0,9200 ha vymezením nové lokality Z20 (VE) určené pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů na zemědělské půdě III. třídy ochrany, konkrétně pro umístění fotovoltaické elektrárny, jako dočasné stavby s životností 20 až 30 let. Orgán ochrany ZPF zohlednil účelnost navrhovaného řešení - po ukončení provozu fotovoltaické elektrárny bude dotčená zemědělská půda rekultivována do původního stavu, nedojde k jejímu trvalému odnětí ze ZPF.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá k 2. opakovanému veřejnému projednání návrhu ÚP Miřetice pro veřejné projednání připomínky, neboť nejsou dotčeny naše zájmy.

2. Odbor dopravy

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů nemá k návrhu územního plánu Miřetice pro 2. opakované veřejné projednání připomínky, neboť nejsou dotčeny naše zájmy.

3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, není příslušný k uplatnění stanoviska k 2. opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Miřetice

Požizovatel vyhodnotil územní plán i z hlediska zájmů chráněných dotčenými orgány, které neuplatnily stanoviska, a neshledal rozpor s právními předpisy.

VI. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dle § 53 odst. 5, písmene b) stavebního zákona)

V souladu se zadáním Územního plánu Miřetice - se stanoviskem Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí (ŽP) k návrhu zadání Územního plánu Miřetice - není posuzován návrh územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) ani z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, dále byl vyloučen významný vliv předložené koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

VII. Stanovisko krajského úřadu (podle § 50 odst. 5 stavebního zákona)

Stanovisko Krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona není obsaženo v odůvodnění územního plánu, neboť k návrhu Územního plánu Miřetice nebylo v souladu se zadáním zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

VIII. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu zohledněno

Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno není obsaženo v odůvodnění Územního plánu Miřetice neboť stanovisko nebylo vydáno.

IX. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení (dle § 53 odst. 5, písmene e) stavebního zákona) včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je součástí textové části odůvodnění - kapitola 8.

X. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch (dle § 53 odst. 5, písmene f) stavebního zákona)

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je součástí textové části odůvodnění - kapitola 9.

XI. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území (dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č.7 část II odst.1 a))

Širší vztahy v území jsou vyhodnoceny v kapitole 10 odůvodní územního plánu.

XII. Vyhodnocení splnění požadavků zadání (dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č.7 část II odst.1 b))

Vyhodnocení splnění požadavků zadání je zpracováno v textové části odůvodnění v kapitole 11.

XIII. Výčet záležitostí nadmístního významu (dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č.7 část II odst.1 c))

Územní plán nevymezuje nové plochy nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje.

XIV. Vyhodnocení vlivu řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa a vlivu na zemědělský půdní fond (dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č.7 část II odst.1 d))

Vyhodnocení vlivu řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa a vlivu na zemědělský půdní fond je popsáno v kapitole 13 textové části odůvodnění.

XV. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Námitky uplatněné dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon) k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Miřetice, které se konalo dne 4.6.2021 ve 13:00 hod v sále OU Miřetice:

Podavatel námítky: vlastník	Ing. Josef Přítasil, Miřetice 34, Čechtice
Datum doručení a č.j.:	11.6.2021, VYST 27044/21

NÁMITKA Č.1

Znění námítky:

Dovolil bych si Vás požádat o drobnou úpravu na části pozemku p.č. 1038/1 zapsané na LV 58, pro KÚ Miřetice 695858, která je situačně vyznačena v příloze.

Vlivem rozšiřujícím se kapacitním nárokům při výkonu povolání OSVČ, budu z mé strany nutné v blízké budoucnosti rozšířit skladovací kapacity na potřeby spojené s mojí zemědělskou činností, což je

pěstování a prodej vánočních stromků. Z důvodů rozšiřování a modernizování mechanizace mi již přestávají stávající kapacity dostačovat, tudíž bych měl rád k dispozici řešení pro případné rozšíření.

Nejednalo by se tedy o nikteré stavby typu velkokapacitních kravínů či výroby, která by každodenně obtěžovala (např. svým hlukem, prašností apod.) své okolí. Jde jen a pouze o skladovací kapacity na stroje a věci které se využívají k pěstování vánočních stromků jakož i k jejich prodeji (baličky, frézy, mobilní oplocení, osvětlení, reklamní předměty a mnoho dalších.

Daná lokalita se nachází na okraji obce, kde by nedocházelo k žádnému omezování obyvatel a dané pozemky navazují na mé vlastněné pozemku na kterých dochází k pěstování vánočních stromků.

Nechal bych tedy na Vás jak byste danou lokalitu nazvaly dle mého popisu, ale z mého pohledu by se jednalo nejlépe o: VZ (plochy výroby a skladování) případně SV (plochy smíšené obytné), tak jako to má například truhlářství či zahradnictví v naší obci.

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitce se vyhovuje.**

Odůvodnění:

Na základě podané námítky byla vymezena plocha Z17 za účelem umístění zázemí zemědělské činnosti pro pěstování a prodej vánočních stromků pěstovaných na tomto pozemku p.č. 1038/1 a navazujícím p.č. 1037, k.ú. Miřetice. Velikost plochy zohledňuje požadavek vlastníka i požadavek na ochranu ZPF.

Podavatel námítky:	Martin Lalouček, Holada Jiří a Kristýna, Lalouček Miroslav, Lalouček Jan, Jakoubek Josef, Brixí Lenka, Štecher Václav, Přitasil Josef
Vlastníci	
Datum doručení a č.j.:	11.6.2021, VYST 27048/21

NÁMITKA Č.2

Znění námítky:

Nesouhlasíme se změnou lokality Z 01 na způsob využívání v režimu „Bydlení v rodinných domech“. Žádáme zachovat dosavadní využívání v současnosti platném územním plánu. To je „Bydlení venkovské“.

Domníváme se, že základem koncepce urbanistické kompozice bydlení obce Miřetice je zachování a podpoření stávajícího charakteru a struktury venkovské obce.

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitce se vyhovuje.**

Odůvodnění:

Námitce bylo vyhověno. Lokalita Z01 je vymezena jako plocha BV (bydlení venkovské).

Podavatel námítky:	Stavby Holejšovský s.r.o., č. p. 55, 25765 Miřetice
Vlastníci	
Datum doručení a č.j.:	11.6.2021, VYST 27043/21

NÁMITKA Č.3

Znění námítky:

Prosím o rozšíření plochy bydlení dle přiloženého plánu (původní parc.č. 1187, 1188 a 1189) a dokladů, které prokazují, že na nově vzniklých parcelách nic nebrání výstavbě rodinných domů.

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitce se vyhovuje.**

Odůvodnění:

Námitce bylo vyhověno. S ohledem na dodané podklady k probíhajícímu dělení a scelování pozemků a přípravě zástavby RD dle platného územního plánu byla lokalita Z13 zvětšena o pozemek parc.č. 1187 a část pozemku 1189 oba k.ú. Miřetice tak, aby zůstal zachován nezastavitelný pruh podél zatrubněného potoka z důvodu zachování odtokových poměrů v území a přístupu v případě potřeby.

Podavatel námitky:	Miroslav Lalouček, Miřetice 22
Vlastník	
Datum doručení a č.j.:	11.6.2021, VYST 27050/21

NÁMITKA Č.4

Znění námitky:

Nesouhlasím s navrhovaným zařazením stavebních parcel, které se nacházejí převážně na okraji obce, číslo: 3; 40/1; 4/1; 4/2; 129; a pozemkových parcel číslo: 7/1; 7/2; 6/2; 11/1; 9/1; 9/3; část 11/1; část 10; do ploch bydlení venkovské BV.

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitce se nevyhovuje.**

Odůvodnění:

Základní koncepce územního plánu vychází ze snahy nenarušit dnešní charakter zástavby venkovského sídla. Nové stavby, změny stávajících staveb a případné stavební úpravy nesmí narušit dnešní charakter zástavby venkovského sídla. Centrum sídla Miřetice v návaznosti na náves a hlavní komunikaci tvoří celek venkovské zástavby, kde je umožněna samozásobitelská hospodářská činnost - chovatelská a pěstitelská. Není žádoucí v centru obce povolovat zemědělskou výrobu. Tato činnost je soustředěna do jižní části sídla.

NÁMITKA Č.5

Znění námitky:

Žádám o vytvoření nové lokality pro zemědělskou výrobu s možností bydlení majitelů či zaměstnanců na pozemcích 1164; 1166 a část 1165.

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitce se částečně vyhovuje.**

Odůvodnění:

Námitce bylo částečně vyhověno. Na pozemcích parc.č. 1164, 1166 a části 1165 k.ú. Miřetice byla vymezena plocha Z18 s funkčním využitím VD - PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ drobná nerušící výroba. S ohledem na požadavek obce koncentrovat plochy zemědělské výroby s chovem hospodářských zvířat v jižní části sídla Miřetice byl v ploše Z18 vyloučen vznik nového areálu umožňující živočišnou výrobu.

NÁMITKA Č.6

Znění námítky:

Námitka proti nemožnosti povolovat změnu kultury z vyšší ekologické stability na nižší. V oddíle 4. PODMÍNKY VYUŽITÍ NEURBANIZOVANÝCH PLOCH navrhuje ve využití -PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ- b) Přípustné využití, že citace: „.....lze povolovat změnu kultury pouze z nižší ekologické stability na vyšší ekologickou stabilitu zemědělské půdy a změnu kultury s nižší protierozní schopností za vyšší....". Tento požadavek je neopodstatněný. Požadují jeho změnu.

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitce se vyhovuje.**

Odůvodnění:

Požadavek na změnu kultur pozemků byl vypuštěn s ohledem na probíhající rebonitaci půdy.

Námitky uplatněné dle § 53 obdobně dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon) k opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Miřetice, které se konalo dne 24.5.2022 ve 13:00 hod v sále OU Miřetice:

Podavatel námítky:	ČEPS a.s., Elektrárenská 774/2 Praha
Oprávněný investor	
Datum doručení a č.j.:	10.5.2022, VYST 18860/22

NÁMITKA Č.7

Znění námítky:

ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení zvn 400 kV podává tímto námítku k návrhu Územního plánu Miřetice (dále jen „návrh ÚP“).

Námitka se týká chybného vymezení limitu zařízení přenosové soustavy - ochranného pásma nadzemního vedení zvn 400 kV - V420. Stanovená šíře ochranného pásma vedení V420 je dle zákona č. 79/1957 Sb., jelikož bylo realizováno před nabytím účinnosti zákona č. 458/2000 Sb., 25 m od průmětu krajního vodiče na zem na obě strany. Graficky znázorněný limit ochranného pásma tohoto vedení je v návrhu ÚP zobrazen chybně, jelikož je v koordinačním výkrese zobrazen o 5 m užší na obě strany, celkově tedy užší o cca 10 m.

V textové části návrhu ÚP navíc není vedeno, že je na území obce Vracovice provozováno zařízení přenosové soustavy o napěťové hladině 400 kV, které má vymezené ochranné pásmo dle zákona č. 79/1957 Sb., a ani není územním plánem odkázáno na energetický zákon, kterým jsou činnosti v plochách vymezených územním plánem, které jsou ve střetu s ochranným pásmem nadzemního vedení zvn, regulovány.

Chybné vymezení limitu zařízení přenosové soustavy může mít vliv nejen na zdraví a bezpečnost při činnostech prováděných v ochranném pásmu vedení elektrické energie a k ohrožení spolehlivého provozu zařízení přenosové soustavy, ale také může vést k pochybením při umisťování stavebních záměrů do ochranného pásma elektroenergetického vedení.

Žádáme Vás o aktualizaci dat limitů v území dle platných ÚAP v rámci zpracování návrhu ÚP, čímž bude zajištěno uvedení ÚPD do souladu s ÚAP.

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: **Námitce se vyhovuje.**

Odůvodnění:

Územní plán v koncepci technické infrastruktury vymezuje koridor energetiky:

E18 Koridor pro umístění stavby elektrického nadzemního vedení ZVN 400kV koridor energetiky E18 se vymezuje za účelem záměru zdvojení elektrického nadzemního vedení ZVN 400kV Hradec - Mírovka. V koridoru energetiky E18 nesmí být umístěny žádné nové stavby a zařízení, které by realizaci umístění vzdušného (nadzemního) elektrického vedení ZVN 400kV znemožňovaly nebo nějak omezovaly. Ochranné pásmo v koordinacním výkrese bylo upraveno.

Podavatel námítky:	Miroslav Lalouček, Miřetice 22
Vlastník	
Datum doručení a č.j.:	31.5.2022, VYST 21889/22

NÁMITKA Č.8

Znění námítky:

Plán je v rozporu s koncepcí Středočeského krajského úřadu, která je vypíchnuta na str. 5, část 1.1 SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE.

Rozpor plánovaného ÚP je především s požadavky v bodě 2. „*Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje*“.

(14) „*Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice...*“

Bod (14a) na str. 5 zmiňuje: „*Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru, zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*“

Projednávaný plánovaný územní plán (dále jen ÚP) zohledňuje pouze tradici socialistické kolektivizace a zakládání JZD v padesátých letech 20. století. Povoluje rozvoj zemědělské prvovýroby pouze na pozemcích patřícím nástupci bývalého JZD Zdislavice. Ostatní prvovýrobce diskriminuje, přestože historicky mají kořeny o několik století nazpět. Navrhovaný ÚP nepodporuje rozvoj rodinných farem, které jsou nositeli tradic a kulturního dědictví. Vychovávají další generace s přímým vztahem k půdě a obci. Navrhovaný ÚP nepodporuje agroturistiku, která přináší další pracovní příležitosti. V obci preferuje pouze příměstský styl bydlení, kdy obyvatelstvo dojíždí za prací do měst. Navrhovaný ÚP nepřikládá důraz na rozvoj místních služeb ani lokální samozásobitelský řetězec.

Rozhodnutí o námitce:

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Námitce nebylo vyhověno. Zemědělská výroba je směřována do stávajícího zemědělského areálu v jižní části sídla. Nové plochy zemědělské výroby nejsou vymezovány.

Koncepce územního plánu dbá na ochranu ploch bydlení. S ohledem na charakter sídla povoluje v plochách venkovského bydlení BV jako podmíněně přípustné využití samozásobitelskou hospodářskou činností - chovatelskou a pěstitelskou. Nevylučuje tedy chov hospodářských zvířat jako takový, ale omezuje ho s ohledem na zachování pohody bydlení.

NÁMITKA Č.9

Znění námítky:

Požadované vytvoření nové lokality pro ZV na pozemcích 1164; 1166; a část 1165 s možností bydlení majitelů, zaměstnanců, s možností agroturistiky a služeb souvisejících se zemědělskou činností, nebylo vůbec akceptováno. Byla vytvořena lokalita Z18, ale s využitím VD, s čímž nesouhlasím. Trvám na využití plochy Z18 způsobem ZV s regulativy umožňující bydlení majitelů, zaměstnanců, s možností agroturistiky a služeb souvisejících se zemědělskou činností.

Rozhodnutí o námitce:

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Námitce nebylo vyhověno. Obec se rozvíjí převážně v oblasti bydlení. Dobrá dostupnost do Vlašimi, Čechtic i na dálnici D1 ji k tomuto rozvoji předurčuje. Není žádoucí vymezovat nové plochy zemědělské výroby ve východní části sídla, pokud se zemědělská výroba již nachází v jižní části sídla Miřetice.

Plocha ZV je primárně určena pro zemědělskou prvovýrobu a zázemí zemědělské prvovýroby. Jedná se o funkce neslučitelné s bydlením nebo rekreací.

Podavatel námitky:	Jiřina Škvorová, Ostředek 96, Ostředek
Vlastník	
Datum doručení a č.j.:	20.5.2022, VYST 20435/22

NÁMITKA Č.10

Znění námitky:

Žádám o změnu navrhovaného ÚP v k.ú. Miřetice v rozsahu parcel parc.č. 1086 a 1087 v k.ú. Miřetice. Tuto plochu požaduji zahrnout do plochy s funkčním využitím FVE – plochy výroby elektrického proudu.

Rozhodnutí o námitce:

Výrok:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Územní plán vymezuje plochu Z20 s funkčním využitím VE plochy výroby a skladování – výroba energie z obnovitelných zdrojů. Plocha byla upravena s ohledem na požadavek orgánu ochrany lesa.

Námitky uplatněné dle § 53 obdobně dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon) k 2. opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Miřetice, které se konalo dne 4.5.2023 ve 13:00 hod v sále OU Miřetice:

Podavatel námitky:	Miroslav Lalouček, Miřetice 22
Vlastník	
Datum doručení a č.j.:	11.5.2023, MUVL/VYST 20941/2023

NÁMITKA Č.11

Znění námitky:

Hospodařím již více než 30 let, předtím na stejné adrese mí předci. Domnívám se, že vzhledem k proměně obce by bylo vhodné postupně přesunout farmu z centra obce na její okraj, kde jsou vhodnější podmínky pro její provozování. Obhospodařuji nezanedbatelnou část katastru obce a proto požaduji úpravu vámi navržených regulativ plochy Z18 takto:

v části Hlavní využití žádám doplnit - zemědělská výroba typu rodinných farem

dále v části Nepřípustné využití žádám odstranit - chov a ustájení zvířat, manipulace

- manipulace, užívání a skladování nebezpečných látek

Rozhodnutí o námitce:

Výrok:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V 2. opakovaném veřejném projednání se řešilo zmenšení ploch s ohledem na stanovisko orgánu ochrany lesa, nikoliv způsob využití.

Územní plán vymezuje plochu zemědělské výroby s chovem hospodářských zvířat v jižní části sídla Miřetice. S ohledem na plynoucí omezení a limity ze zemědělské výroby není žádoucí vymezovat novou plochu zemědělské výroby ve východní části sídla.

Podavatel námítky: Vlastník Datum doručení a č.j.:	Jaroslav Čáp, Miřetice 22 10.5.2023, MUVL/VYST 20632/2023
--	--

NÁMITKA Č.12

Znění námítky:

Jsem vlastníkem pozemku parc. č 1191 v katastrálním území Miřetice . Zmíněnou nemovitost plánuji využít k výstavbě RD.

Jako vlastník pozemku dotčeným návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, podávám proti návrhu /změně územního plánu obce MIŘETICE ze dne 4.5.2023 v zákonné lhůtě 7 dnů tímto následující námítku:

Minimální velikost stavebního pozemku, která je v textové části stanovena na 800 m2 pro jeden rodinný dům je diskriminační a omezuje mne na mých právech.

Neumožňuje stavbu na mém výše uvedeném parc. č 1191 který má výměru 652 m2.

V textové části územního plánu 3/2023 o podmínkách využití urbanizovaných ploch které jsou ke stažení na stránkách města Vlašim je uvedeno mimo jiné:

- stanovená minimální velikost stavebních pozemků se nevztahuje změny staveb a na plochy, kde byla parcelace provedena před datem účinnosti územního plánu

Rozhodnutí o námítce:

Výrok:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Změna prostorového uspořádání v plochách BV nebyla předmětem 2. opakovaného veřejného projednání.

Pozemek parc.č. 1191 k.ú. Miřetice se nachází v ploše BV, kde je stanoveno Minimální velikost pozemku se stanovuje na : 800 m2 pro jeden rodinný dům

V ploše BI se připouští výjimky, ale pozemek parc. č. 1191 se nachází v ploše BV, kde výjimka umožněna není.

Podavatel námítky: Oprávněný investor Datum doručení a č.j.:	ČEZ Distribuce a.s. 3.5.2023, MUVL/VYST 19707/2023
--	---

NÁMITKA Č.13

Znění námítky:

Z pohledu společnosti ČEZ Distribuce, a.s. nemáme k předloženému návrhu opakované veřejné projednání k návrhu Územního plánu Miřetice žádné připomínky.

XVI. Vyhodnocení připomínek

- **Připomínky uplatněné dle § 50 odst. 3 stavebního zákona**

Připomínky uplatněné dle § 50 zákona odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon) ke společnému jednání návrhu Územního plánu Miřetice, které bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 23.09.2020 č.j. VYST 96406/20-PVJ na úřední desce Městského úřadu Vlašim a Obecního úřad Miřetice:

Podavatel připomínky:	Naglová Lucie, Zdislavice 172,
Datum doručení a č.j.:	26.10.2020, VYST 103145/20

PŘIPOMÍNKA Č.1

Obsah připomínky:

Ráda bych poprosila o úpravu územního plánu. Jedná se o pozemky 95/1 a 96/1 v obci Miřetice. Pokud by bylo možné tyto pozemky uvést jako stavební pozemek. Pokud ne, prosím alespoň o pozemek 95/1.

Vyhodnocení: Připomínce bylo vyhověno

Odůvodnění: Pozemky parc.č. 95/1 a 96/1 k.ú. Miřetice jsou vymezeny k zástavbě jako plocha Z04.

Podavatel připomínky:	Povodí Vltavy s.p. Holečkova 3178/8 150 00 Praha 5
Datum doručení a č.j.:	20.10.2020, VYST 102314/2020

PŘIPOMÍNKA Č.2

Obsah připomínky:

A. Povodí Vltavy, státní podnik jako oprávněný investor nemá k návrhu zadání územního plánu Miřetice námitek.

B. Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy a správce drobného vodního toku IDVT 10274174 souhlasíme s návrhem územního plánu s následující podmínkou:

1. Technologie plánované ČOV bude navržena s ohledem na dosažení imisních standardů pro lososové vody, a to v souladu s nejlepšími dostupnými technologiemi. Technologie ČOV a umístění ČOV na pozemku budou upřesněny až v rámci územního a stavebního řízení, projektovou dokumentací požadujeme předložit ke stanovisku správce povodí.

Vyhodnocení: Připomínce nebylo vyhověno

Odůvodnění:

1. Jedná se o požadavek k územnímu a stavebnímu řízení nikoliv k územnímu plánu.

Podavatel připomínky:	Helena Jenšíková, Miřetice 46, Čechtice
Datum doručení a č.j.:	26.10.2020, VYST 103153/20

PŘIPOMÍNKA Č.3

Obsah připomínky:

ráda bych poprosila o úpravu návrhu územního plánu. Jedná se o pozemek parcelní číslo 1128 obec Miřetice. Pokud by bylo možné uvést tento pozemek celý, jako stavební pozemek. Pokud ne, prosila bych alespoň část, vyznačenou na přiložené mapě, uvést jako stavební pozemek.

Vyhodnocení: Připomínce nebylo vyhověno

Odůvodnění: Návrh územního plánu ke společnému jednání vymezoval část pozemku parc.č. 1128 k.ú. Miřetice podél místní komunikace jako lokalitu Z07 k zástavbě. Na základě negativního stanoviska dotčeného orgánu hájícího zájmy ochrany ZPF byla tato plocha zmenšena mimo pozemek parc.č. 1128, který je na půdách I. třídy ochrany. Tyto půdy jsou chráněny ve veřejném zájmu.

Podavatel připomínky:	Miroslav Lalouček, Miřetice 22, Čechtice
Datum doručení a č.j.:	9.11.2020, VYST 108717/20

PŘIPOMÍNKA Č.4

Obsah připomínky:

Zasílám připomínky k návrhu územního plánu obce Miřetice. Změny jsem označil žlutou barvou. S čím nesouhlasím jsem označil přeškrtnutím. Další žlutě označené žádám o dopsání.

a) - lokalita Z 01 - vámi navrhované využití ~~BI (plochy bydlení v rodinných domech)~~ vrátit na dosud platné BV {bydlení venkovské)

b) v části zástavby BV {bydlení venkovské) jedná se o stavební parcely č. 3; 40/1; 4/1; 4/2; 129 a pozemkové parcely č. 7/1; 7/2; 6/2; 11/1; 9/1; 9/3; část 1171/1 a část 10; změnit na SV (plochy smíšené venkovské)

c) lokalita Z 15 - nerozumím tomu, proč můj pozemek p. č. 1165 zmiňujete v tomto návrhu. Není součástí lokality.

d) - 3. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ PLOCH V KRAJINĚ

(1) V nezastavěném území ~~není~~ je přípustné umísťování staveb a zařízení určených pro zemědělskou výrobu a skladování (účelové stavby živočišné a rostlinné výroby), s možností bydlení majitelů, případně zaměstnanců, včetně rybářských sádek (areály rybářství s umělými /betonovými/ nádržemi, oplocení, hospodářské zázemí, elektrické ohradníky apod.). Pro zemědělství lze v nezastavěném území umísťovat pouze stavby, zařízení a jiná opatření související s obsluhou ploch (např. ohrady, napajedla, příkrmovací zařízení, přístřešky na pastvinách, zimoviště, kolny pro obsluhu rybníků, apod.), do 100 m2 zastavěné plochy a do výšky 7 m nad průměrnou niveletou rostlého terénu přiléhajícího ke stavbě.

e) PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

NZt trvalý travní porost NZo orná půda

(1) Využití ploch

b) Přípustné využití:

odrážka 3 - na plochách zemědělských lze povolovat změnu kultury pouze z nižší ekologické stability na vyšší ekologickou stabilitu zemědělské půdy a změnu kultury s nižší protierozní schopností za vyšší. Změna využití NZt (trvalý travní porost) na NZo (orná půda) ~~se nepřípouští~~ je možné (vysvětlení připomínky: V současné době jednáme o změně bonitace některých pozemků s využitím podpory poradenství Min. zemědělství a navržený stav by mi tomuto bránil)

c) Nepřípustné využití: - umístění staveb a zařízení určených pro zemědělskou výrobu a skladování (účelové stavby živočišné a rostlinné výroby) - umístění staveb, zařízení a činností, které nesouvisí s hlavním využitím a nejsou slučitelné s hlavním a přípustným využitím (doplnit) - s možností bydlení majitelů, případně zaměstnanců

f) ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TEXTOVÁ ČÁST ZPRACOVANÁ ZPRACOVATELEM

1. SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM dle § S3 odst. 4, písmene 3) stavebního zákona

1.1 SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

2. „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje“.

(14a) „Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.“ Územní plán Miřetice požadavek splňuje. ÚP vytváří předpoklady pro rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. Na území obce je stávající areál zemědělské prvovýroby vymezený pro VZ Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba a areál místní zemědělské rodinné farmy vymezené pro SV plochy smíšené obytné - smíšené venkovské.

(25) „Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní.“ ÚP Miřetice požadavek splňuje. Na území jsou navržena na svažitých pozemcích ohrožených půdní erozí trvalá zatravnění. Navržená trvalá zatravnění na svažitých pozemcích mají na území obce plnit zejména ochranu sídla a zároveň plnit funkci biologickou, krajinářskou i protierozní. V zastavěném území a zastavitelných plochách je předepsána likvidace srážkových vod vsakem na místě.

Nesouhlasím s návrhem zatravnění pozemků č. parcelní č. 1229 a 1200. Jako jejich majitel a uživatel neshledávám uváděné důvody. Nehrozí vznik žádných škod.

Vyhodnocení: Připomínce bylo částečně vyhověno

Odůvodnění:

- a) Připomínce bylo vyhověno. Lokalita Z01 je vymezena jako plocha BV (bydlení venkovské).
- b) Připomínce s ohledem na koncepci územního plánu a charakter zástavby navazující na centrum sídla nebylo vyhověno.
- c) Textová část odůvodnění územního plánu byla upravena
- d) Připomínce nebylo vyhověno s ohledem na koncepci územního plánu a §18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění, kdy nelze v nezastavěném území povolit stavby s funkcí bydlení či pobytové rekreace. Pro tyto funkce je třeba vymežit samostatnou zastavitelnou plochu.
- e) Požadavek na změnu kultur pozemků byl vypuštěn s ohledem na probíhající rebonitaci půdy. Podmínky nepřijatelného využití nebyly změněny viz d)
- f) Na základě podané připomínky byly prověřeny plochy NZt a v jižní části sídla vymezeny jako NZo.

- **Připomínky uplatněné dle § 52 odst. 3 stavebního zákona - veřejné projednání**

Připomínky dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon) k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Miřetice, které bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 17.5.2021 č.j. VYST 21502/21-PVJ na úřední desce Městského úřadu Vlašim a Obecního úřadu Miřetice, nebyly uplatněny.

- **Připomínky uplatněné dle § 53 a obdobně dle § 52 odst. 3 stavebního zákona – opakované veřejné projednání**

Připomínky dle § 53 a obdobně dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon) k opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Miřetice, které bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 11.4.2022 č.j. VYST 14893/22-PVJ na úřední desce Městského úřadu Vlašim a Obecního úřadu Miřetice, nebyly uplatněny.

- **Připomínky uplatněné dle § 53 a obdobně dle § 52 odst. 3 stavebního zákona (2.opakované veřejné projednání)**

Připomínky uplatněné dle § 53 a obdobně dle § 52 zákona odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon) k 2. opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Miřetice, které bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 30.3.2023 č.j. MUVL/VYST/15075/2023/PVJ na úřední desce Městského úřadu Vlašim a Obecního úřad Miřetice:

Podavatel připomínky: Občané Miřetic /samostatná totožná připomínka	Přítasil Josef ml. , Miřetice 34, Přítasil Josef st, Miřetice 34, Lalouček Miroslav, Miřetice 22, Kristýna Holadová, Miřetice 80, Petra Mahdalová, Miřetice 64, Josef Jakoubek, Miřetice 48, Josef Jakoubek, Miřetice 48, Jaroslava Jakoubková, Miřetice 48, Čáp Jiří, Miřetice 47, Čápková Mil., Miřetice 47, Dubová Terezie, Miřetice 87, Dub Martin, Miřetice 87, Šulcová Eva, Miřetice 81, Šulc Martin, Miřetice 81, František Kletečka, Miřetice 82, Miroslav Bureš, Miřetice 78, Přítasilová Eva, Miřetice 34, Přítasil Vojtěch, Miřetice 34, Jenšík Josef, Miřetice 42, Jenšíková Kateřina, Miřetice 42, Martin Houdek, Miřetice 70, Vendula Houdková, Miřetice 70, Vesecká Dana, Miřetice 54, Vescký Vladimír, Miřetice 54, Vesecký Matyáš, Miřetice 54, Vesecká Hana, Miřetice 54, Vogl Josef, Miřetice 45, Lalouček Miroslav, Miřetice 22, Štecher Ondřej, Miřetice 3, Bohatová Hana, Miřetice 12, Věra Hejná, Miřetice 39, Melicharová Anna, Miřetice 73, Nikola Bečvářová, Miřetice 3
Datum doručení a č.j.:	11.5.2023, MUVL/VYST/20824/2023

PŘIPOMÍNKA Č.5

Obsah připomínky:

Nesouhlasíme s umístěním FVE na pozemcích p.č. 1086 a 1087 v kat. úz. Miřetice

Vyhodnocení: Připomínce nebylo vyhověno

Odůvodnění:

Na základě žádosti vlastníka pozemků a rozhodnutí zastupitelstva obce ze dne 1.4.2022 byla přidána plocha pro výstavbu fotovoltaické elektrárny. S ohledem na celostátní podporu výstavby a budování staveb pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů a příhodnou polohu u přenosové soustavy bylo rozhodnuto o ponechání této návrhové plochy. Plocha byla oproti původnímu záměru zmenšena dle požadavků orgánu ochrany lesa.

P o u č e n í:

Proti Územnímu plánu Miřetice vydaného formou opatření obecné povahy nelze dle § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění podat opravný prostředek.

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Územní plán Miřetice opatřený záznamem o účinnosti se ukládá v souladu s ustanovením § 165 stavebního zákona u Obce Miřetice, Městského úřadu Vlašim, Odboru výstavby a územního plánování a u Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu.

Účinností tohoto opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Miřetice, pozbývá platnosti Územní plán obce Miřetice schválený usnesením Zastupitelstva obce Miřetice ze dne 20.3.2000.

Ing. Vladimír Vesecký

Starosta obce Miřetice

Jiří Málek

Místostarosta obce Miřetice

Otisk kulatého razítka

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

- Příloha č. 1 – Územní plán Miřetice – textová část
- Příloha č. 2 – Územní plán Miřetice- grafická část
- Příloha č. 3 – Odůvodnění Územního plánu Miřetice – textová část
- Příloha č. 4 – Odůvodnění Územního plánu Miřetice- grafická část